



Scuola Statale Italiana di Madrid

Calle Agustín de Betancourt, 1 - 28003 MADRID

☎ 91.533.05.39 fax 91.534.58.36 ✉ scuola@scuolaitalianamadrid.org

VERBALE N. 2 DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE SEDUTA DEL 21/05/2013

Il giorno **21 MAGGIO 2013**, alle ore **17:00**, a seguito di regolare convocazione, si è riunito il Consiglio di Amministrazione della Scuola Statale Italiana di Madrid, nelle persone dei Signori:

	<i>Cognome e nome</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1	Guarino Cosimo	Dirigente scolastico	P	
2	Russi Aurora	Rappresentante dell'Ambasciata d'Italia	P	
3	Titolo Luigi	Direttore dei servizi generali e amministrativi	P	
4	Placido Rosetta	Rappresentante docenti - scuola primaria	P	
5	Buono Piera	Rappresentante docenti - scuola secondaria di 1° grado	P	
6	Tognoni Carlo	Rappresentante docenti - scuola secondaria di 2° grado	P	
7	Rodríguez Caimo Miguel Ángel	Rappresentante personale a contratto locale (ATA)	P	
8	Prinetti Angela	Rappresentante personale a contratto locale (docente)	P	
9	De Fusco Massimo	Rappresentante genitori – scuola primaria	P	
10	Fois Maria Bonaria	Rappresentante genitori – scuola secondaria di 1° grado	P	
11	Celentani Marco	Rappresentante genitori – scuola secondaria di 2° grado	P	
12	Rueda Vega Mónica	Rappresentante studenti scuola secondaria di 2° grado	P (dalle 18:00)	
13	Talenti Valderas Carlo	Rappresentante studenti scuola secondaria di 2° grado	P	
14	Rappresentante SIB Perniciaro Francesco	Rappresentante degli enti italiani designato dall'Ambasciatore	P	

Il Presidente, assistito nelle funzioni di segretario dal Sig. Luigi Titolo e riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e invita a discutere i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

- 1) Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente
- 2) Consuntivo 2012
- 3) Ratifica spese e nuovi preventivi
- 4) Valutazione dei contratti in essere ed eventuale riconferma
- 5) Relazione del preside sui criteri per la concessione del contributo economico ai progetti
- 6) Proposta di modifica regolamento elezioni al Consiglio di Amministrazione (argomento proposto dal consigliere Celentani)
- 7) Valutazione delle attività svolte per lo sviluppo della pagina web della Scuola e delle procedure di comunicazione con le famiglie (argomento proposto dal consigliere Celentani)
- 8) Revisione dei criteri per la concessione dei bonus agli alunni meritevoli
- 9) Chiarimenti sulla natura giuridica del CdA
- 10) Varie ed eventuali

Punto 1 all'o.d.g.: Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente

Il Presidente chiede se ci sono proposte di modifica al verbale che non siano già state acquisite nelle bozze già inviate a tutti i consiglieri.

De Fusco chiede che sia riportata integralmente la sua versione, inviata via mail al direttore amministrativo, relativa alla votazione tenutasi in data 11/3/2013 sulle quote per la mensa, ritenendo che non si fosse votato anche per i contributi di frequenza perché non si era parlato di questi ultimi nel corso della seduta. De Fusco, inoltre, riferisce di aver già ricevuto una ventina di messaggi di posta elettronica, che è disposto a mostrare immediatamente, da parte di genitori che si lamentano della modifica del regolamento per il pagamento dei contributi scolastici, già pubblicato nella pagina web della scuola.

Titolo afferma, invece, che tra le motivazioni della proposta di modifica del numero di rate della mensa ci fosse anche l'aumento del numero di rate dei contributi di frequenza (da 3 a 5, rimanendo invariato il costo totale), come risulta dal documento da lui redatto insieme al Dirigente, utilizzato per spiegare la proposta di modifica ma non consegnato ai consiglieri. Il Dirigente conferma la versione di Titolo.

Gli altri consiglieri presenti alla seduta del giorno 11/3/2013 non si ricordano che si fosse parlato anche dei contributi di frequenza e affermano che si sia votato solo sulle quote mensa.

Titolo chiede che venga presa una decisione immediata sull'argomento, essendo già stata pubblicata la circolare relativa ai contributi scolastici.

Celentani risponde che prima bisogna votare la versione del verbale e immediatamente dopo si può ridiscutere l'argomento e procedere a una nuova votazione. Celentani afferma comunque che ritornare alla situazione di prima significherebbe favorire una minoranza (famiglie che richiedono il servizio mensa), senza tener conto del vantaggio che comporterebbe alle altre famiglie l'aumento del numero delle rate di frequenza a parità di costo totale.

Titolo precisa che, qualora non si voglia tornare alla situazione precedente, si potrebbe valutare la possibilità di lasciare invariato il numero di rate della mensa e aumentare il numero di rate della frequenza: in questo modo sarebbe garantito un vantaggio per tutte le famiglie, anche per quelle i cui figli non usufruiscano della mensa.

De Fusco dice che sarebbe opportuno ritornare alla situazione precedente visto che solo l'anno scorso, dietro presentazione di un elenco di firme di genitori interessati, si modificò il regolamento per i pagamenti delle quote mensa.

Considerato che non si giunge a un accordo, il punto relativo ai contributi mensa viene sospeso dal verbale del giorno 11/3/2013 che viene così messo ai voti dal Presidente.

Votanti: 13

Favorevoli: 7

Contrari: 3 (Celentani, Guarino, Titolo)

Astenuti: 3 (Prinetti, Rodríguez, Tognoni)

Il verbale della seduta precedente, nel quale viene sospesa la parte relativa alle quote per la mensa, viene approvato a maggioranza.

Punto 2 all'o.d.g.: Consuntivo 2012

Il Dirigente, a integrazione della documentazione già inviata ai consiglieri (relazione tecnica del direttore amministrativo, modello H – conto consuntivo finanziario, modello J – situazione amministrativa definitiva al 31-12-2012) illustra molto brevemente l'andamento generale della gestione finanziaria del 2012 precisando che tutti gli obiettivi programmati sono stati raggiunti tranne che per i progetti P09 ("Riconoscimento e valorizzazione delle eccellenze") e P10 ("Riqualficazione ambientale della scuola"), entrambi non attivati. Il progetto P03 ("Integrazione") è stato realizzato solo in una minima percentuale (8,13% della dotazione disponibile) in quanto è stato pagato solo il compenso per il personale ausiliario (collaboratore scolastico) che si è occupato dell'assistenza agli alunni disabili della scuola secondaria di 1° grado. Tutti gli altri progetti/attività sono stati realizzati pienamente (utilizzazione del 100%

della dotazione disponibile, per le attività A01, A02, A03, A04, A05 e i progetti P01, P04 e P07) o con alta percentuale (P02: 69,85% della dotazione disponibile; P05: 83,77%; P06: 96,27%; P08: 66,67%). I dati completi sono indicati nella relazione tecnica del direttore amministrativo. Constatato che i consiglieri non hanno domande o richieste di chiarimenti da rivolgere al direttore amministrativo o al Dirigente, il conto consuntivo 2012 viene messo ai voti:

Votanti: 13

Favorevoli: 13

Il conto consuntivo per l'esercizio finanziario 2012 viene approvato all'unanimità.

Punto 3 all'o.d.g.: Ratifica spese e nuovi preventivi

Il direttore amministrativo (Titolo) illustra le spese che sono state sostenute dopo l'ultimo Consiglio e che non necessitavano di approvazione preventiva perché inferiori ai 5.000,00 euro ciascuna (limite stabilito dal Consiglio di Amministrazione in data 20/2/2012):

Creditore	descrizione della spesa	importo iva inclusa
PODALBORES	taglio e rimozione alberi e radici	1.936,00
VIVEROS PEÑA	arbusti bosso, terra e piantumazione	968,79
CARGAR Y MANTENIMIENTO	collegamento rete idrica cortile a contatore acqua	4.404,40
CARGAR Y MANTENIMIENTO	pavimento aula 5ªB primaria	2.972,97
MONDOIBERICA	canestri: somministrazione e montaggio	3.095,94
ARCHITETTO PEDRO ORTEGA	pratiche per ITE (spesa non ancora sostenuta)	2.541,00

Il direttore informa che i lavori di sistemazione del cortile, già approvati nella seduta del 19/4/2012, sono stati ultimati.

Il Consiglio prende atto delle spese sopra descritte.

Il direttore informa che non sono pervenuti i preventivi richiesti per il miglioramento acustico di mensa e aula magna. È disponibile una sola offerta per il rifacimento del sistema di illuminazione e di quello audiovisivo dell'aula magna.

Punto 4 all'o.d.g.: Valutazione dei contratti in essere ed eventuale riconferma

Il Dirigente illustra i dati contenuti nel prospetto in allegato (allegato 1) nel quale sono evidenziati: contratti con esperti esterni per attività relative alla didattica, contratti di servizio e contratti con personale dipendente.

Il Consigliere Celentani propone di tenere in maggiore considerazione i progetti di orientamento e di potenziamento della lingua inglese.

Il Consigliere Buono ribadisce che la competenza del Consiglio è finanziaria ma non didattica.

Il Dirigente comunica che verrà somministrato ai docenti un questionario di valutazione relativo a tutti i progetti di natura didattica da tenere in considerazione per la conferma degli esperti per il prossimo anno scolastico.

Il Consiglio ritiene che possano essere confermati i contratti di servizio di manutenzione dell'edificio, pulizia e mensa (per questi tre contratti il prossimo sarà l'ultimo anno di conferma. Dopo dovranno essere indetti i relativi bandi).

Per quanto riguarda il contratto di assistenza informatica, Celentani rileva il lento progresso della costruzione dell'Area Riservata ai genitori. Perniciaro propone che vengano richiesti preventivi a vari fornitori di servizio, ma che non sia solo la parte economica quella da valutare.

Per quanto riguarda il medico, viene proposto di prolungare il suo orario fino alle 15. La proposta è approvata all'unanimità.

Per quanto riguarda i contratti con l'ufficio di consulenza fiscale (asesoría), l'assicurazione, e il servizio di sicurezza e prevenzione sul lavoro verranno valutate anche nuove offerte per il prossimo anno.

Relativamente ai contratti con il personale si conferma che saranno rispettate le graduatorie attualmente esistenti per i posti con contratto a termine di un assistente amministrativo e di un portiere.

Punto 5 all'o.d.g.: Relazione del preside sui criteri per la concessione del contributo economico ai progetti

Il Dirigente conferma i criteri previsti dal Collegio dei docenti (storicità dei progetti, verticalità e numero di partecipanti) e recepiti dal Consiglio di Amministrazione. Ribadisce che la progettazione didattica è competenza del Collegio dei docenti e che i progetti per l'anno scolastico 2013/14 verranno presentati nel prossimo Collegio. Il Consiglio valuterà successivamente l'eventuale finanziamento.

Punto 6 all'o.d.g.: Proposta di modifica regolamento elezioni al Consiglio di Amministrazione (argomento proposto dal consigliere Celentani)

Il Sig. Celentani illustra la sua proposta che prevede l'ammissione di candidature individuali. Per la presentazione della candidatura è sufficiente inviare una lettera firmata inviata al Dirigente Scolastico nella quale si manifesta il desiderio di presentarsi all'elezione e si apportano i dati di contatto. Nel caso in cui si desideri presentare una candidatura di lista, saranno necessarie le firme e i dati di contatto di ciascun componente della lista.

La proposta viene messa ai voti:

Votanti: 14

Favorevoli: 3 (Celentani, Rueda Vega, Talenti Valderas)

Contrari: 5 (Guarino, Rodríguez, Russi, Titolo, Tognoni)

Astenuti: 6 (Buono, De Fusco, Fois, Perniciaro, Placido, Prinetti)

La proposta non viene approvata.

Punto 7 all'o.d.g.: Valutazione delle attività svolte per lo sviluppo della pagina web della Scuola e delle procedure di comunicazione con le famiglie (argomento proposto dal consigliere Celentani)

Si trascrive quanto ricevuto, tramite posta elettronica, dal Sig. Celentani:

L'introduzione della nuova pagina web della Scuola ha senz'altro permesso fare un passo in avanti per rendere più facilmente accessibili alle famiglie informazioni rilevanti su attività didattiche e non. Cionostante esistono ancora delle opportunità di miglioramento che dovrebbero essere prese in considerazione:

- 1) Uso eccessivo di documenti PDF.
- 2) Lista molto lunga di eventi/documenti "In evidenza" che però sono destinati alla scomparsa con il passaggio del tempo indipendentemente dalla loro rilevanza (dovrebbe esserci un link ad una pagina con assolutamente tutte le notizie che sono comparse).
- 3) Motore di ricerca che non funziona adeguatamente.
- 4) Comportamento disomogeneo delle parole con link al posizionare il mouse su di esse.
- 4) Impossibilità di iscriversi ad una lista di distribuzione per ricevere notizie automaticamente per posta elettronica.
- 5) Assenza di tags che permettano di identificare se le notizie si riferiscono alla scuola primaria, media o liceo.
- 6) Informazione non aggiornata (per esempio, la composizione attuale del Consiglio di Amministrazione).

Sviluppare la pagina web agevola l'informazione che parte dalla Scuola e si dirige a studenti e famiglie. Ma non facilita la comunicazione in senso inverso. La Scuola si era proposta come obiettivo promuovere un sistema di comunicazione fra docenti e famiglie. A parte un sistema di appuntamenti per colloqui individuali, non esiste nessuna altra possibilità di comunicare direttamente con un docente. Esiste ovviamente la possibilità di inviare comunicazioni alla Scuola affinché la Scuola le stampi e le faccia pervenire ai docenti. Questo presenta una serie di inconvenienti. Il primo è che non garantisce la privacy nella comunicazione. Il secondo è che l'esperienza indica che esistono casi di docenti che scelgono di interpretare le comunicazioni come comunicazioni fatte alla Scuola e non sentono la necessità di rispondere.

Non intendo generalizzare. Molti docenti danno la propria email persino ai propri studenti e fanno uso delle possibilità di comunicazione rapida ed agevole. Ma ci sono anche casi che posso documentare di docenti che si sono rifiutati di dare un indirizzo di posta elettronica non solo ai genitori degli alunni ma addirittura al rappresentante dei genitori.

Di fronte allo sviluppo delle tecnologie della comunicazione, la Scuola Italiana di Madrid deve fomentare la comunicazione fra docenti, alunni e famiglie ed in particolare permettere che la comunicazione parta dagli alunni e dalle famiglie. Non c'è bisogno di nessuna soluzione tecnologicamente complicata. È sufficiente mettere a disposizione di alunni e famiglie un indirizzo di email per ciascun professore. E per questo non c'è bisogno di nessun investimento tecnologico. È solo necessario aprire un account con Google Apps per Educazione. Include email e molte altre risorse che possono essere usate per la docenza. Ed è gratis.

Il Sig. Perniciaro si offre per una valutazione della pagina web.

La risposta del Dirigente e dei rappresentanti dei docenti è che le modalità di comunicazione docenti/famiglie è competenza del Collegio dei docenti.

Celentani propone che il Consiglio di Amministrazione chieda al Collegio dei docenti di attuare una forma di comunicazione che preveda la posta elettronica (un indirizzo per ogni docente).

Punto 8 all'o.d.g.: Revisione dei criteri per la concessione dei bonus agli alunni meritevoli

La prof.ssa Piera Buono ricorda che nella scuola media fino a due anni prima erano assegnate borse di studio (bonus) agli alunni più meritevoli, uno per classe , sulla base della media e chiede che tale consuetudine venga ripristinata poiché non le risulta che sia avvenuto, almeno a livello di scuola media, negli ultimi due anni. Questo bonus é scomparso nella scuola media e chiede se vi sia stato un ritardo nell'assegnazione o se sia stato eliminato. Il dirigente propone di stabilire un budget da suddividere solo tra gli alunni più meritevoli di media e liceo, uno per classe esattamente uno per tutte le prime, uno per le seconde e così via. La prof.ssa Buono sostiene che sia, invece, opportuno rispettare la consuetudine precedente di assegnarne uno per classe all'allievo con la migliore media di quella classe. E quindi un totale di 10 bonus per la scuola media . Si discute dei criteri sulla base dei quali assegnare tale bonus. La proposta del dirigente è di assegnarli agli allievi che si siano impegnati di più nel corso dell'anno, poiché il riconoscimento delle qualità dello studente non gli assegna particolari meriti ed è più importante il miglioramento ottenuto. L'insegnante Buono fa presente che tale criterio non è oggettivo e chiede che, invece, si tenga conto della media matematica dei voti. Gli insegnanti presenti concordano. La prof.ssa Buono chiede ulteriori chiarimenti circa il mancato assegnamento del bonus nei due anni precedenti e il direttore amministrativo afferma che, prima dei consigli di classe dell'anno scorso, era stato eliminato il bonus per quell'anno, assegnandolo soltanto al liceo. Successivamente, però, si era poi deciso di acquistare alcuni bonus anche per la scuola media (poiché vi erano i fondi), e assicura che tali bonus verranno assegnati nei prossimi giorni. La questione viene conclusa stabilendo che verranno assegnati bonus ai migliori studenti in base alla media e che verranno consegnati anche quelli dell'anno precedente. Il bonus sarà pari a 200 euro per alunno.

Il Consiglio approva la seguente modifica ai criteri in questione:

- a) che venga assegnato un bonus di 200,00 € per ogni alunno meritevole di ogni classe di scuola secondaria di 1° e 2° grado
- b) il criterio per stabilire l'alunno meritevole è quello della media dei voti finale. In caso di parità di media dei voti, il bonus sarà suddiviso.

I bonus saranno consegnati nel mese di ottobre dell'anno scolastico immediatamente successivo.

Punto 9 all'o.d.g.: Chiarimenti sulla natura giuridica del Consiglio di Amministrazione

Il Dirigente illustra la documentazione inviata ai Consiglieri e presentata dalla Dott.ssa Russi dalla quale risulta che il Consiglio di Amministrazione gestisce la cassa scolastica nella quale confluiscono, di regola, oblazioni e contributi degli alunni, di privati e di enti pubblici e privati.

La Sig.ra Fois illustra la documentazione presentata in data odierna e che verrà trasmessa dalla Scuola a tutti i Consiglieri. Nella documentazione vengono riassunte le principali caratteristiche dei due tipi più comuni di società spagnole, la S.L. e la S.A., e le responsabilità patrimoniali che ricadono sui membri dei Consigli di Amministrazione nei casi previsti dalla legge spagnola.

Il Sig. Celentani dubita che la normativa e la documentazione presentata sia quella adeguata in caso di contenzioso davanti a un "juzgado de lo mercantil" e chiede che venga chiesta la consulenza di un legale spagnolo.

Punto 10 all'o.d.g.: Varie ed eventuali

- a) armadi per le classi della scuola secondaria di 2° grado: il direttore amministrativo chiede se possono essere acquisite offerte per l'acquisto di armadi in quanto quelli attualmente esistenti sono obsoleti e mettono a rischio anche la sicurezza. Il Consiglio approva la richiesta.
- b) La docente di religione cattolica, Carla Castelletta, chiede che le venga riconosciuto un compenso, anche forfetario, per le ore di sostituzione di colleghi assenti effettuate l'anno scorso (2011-12) e non retribuite (circa 42 ore) in quanto effettuate in sostituzione di docenti "non contemplati dalla normativa, come per esempio gli spagnoli". Il Consiglio approva.
- c) Titolo, tornando all'argomento al punto 1 all'o.d.g., chiede che venga messo ai voti se tornare alla situazione precedente o modificare il numero delle rate per la frequenza. Il Presidente mette la questione ai voti (si chiede di lasciare il numero di quote di frequenza come l'anno scorso):

Votanti: 14

Favorevoli: 13

Contrari: 1 (Titolo)

- d) Il Dirigente, in riferimento al progetto teatrale che vede coinvolta la nostra Scuola, fa riferimento a quanto già comunicato per posta elettronica e cioè:
 - il gruppo di studenti è quello che partecipa al progetto Teatr-Juntos 2, approvato dal collegio dei docenti e finanziato dal Ministero degli Affari Esteri (MAE), per la parte relativa alle spese di personale MAE, e dal Consiglio di Amministrazione, per le spese di intervento di esperti esterni
 - gli accompagnatori sono i due esperti esterni e il Dirigente scolastico
 - gli esperti esterni saranno alloggiati a spese dell'amministrazione comunale di Roma e il Dirigente a spese sue

Lo spettacolo teatrale verrà messo in scena anche nel nostro teatro, al ritorno del gruppo da Roma.

La seduta è tolta alle ore 20:11.

Il Segretario
Luigi Titolo

Il Presidente
Prof. Cosimo Guarino