



## Scuola Statale Italiana di Madrid

Calle Agustín de Betancourt, 1 - 28003 MADRID

☎ 91.533.05.39 fax 91.534.58.36 ✉ scuola@scuolaitalianamadrid.org

### VERBALE N. 3 DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE SEDUTA DEL 12/11/2013

Il giorno **12 NOVEMBRE 2013**, alle ore **17:00**, a seguito di regolare convocazione, si è riunito il Consiglio di Amministrazione della Scuola Statale Italiana di Madrid, nelle persone dei Signori:

	<i>Cognome e nome</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1	Guarino Cosimo	Dirigente scolastico	P	
2	Russi Aurora	Rappresentante dell'Ambasciata d'Italia	P	
3	Titolo Luigi	Direttore dei servizi generali e amministrativi	P	
4	Placido Rosetta	Rappresentante docenti - scuola primaria		A
5	Buono Piera	Rappresentante docenti - scuola secondaria di 1° grado	P	
6	Rusciano Maria Teresa	Rappresentante docenti - scuola secondaria di 2° grado	P	
7	Rodríguez Caimo Miguel Ángel	Rappresentante personale a contratto locale (ATA)	P	
8	Prinetti Angela	Rappresentante personale a contratto locale (docente)		A
9	De Fusco Massimo	Rappresentante genitori – scuola primaria	P	
10	Fois Maria Bonaria	Rappresentante genitori – scuola secondaria di 1° grado	P	
11	Celentani Marco	Rappresentante genitori – scuola secondaria di 2° grado	P	
12	DA ELEGGERE	Rappresentante studenti scuola secondaria di 2° grado		A
13	DA ELEGGERE	Rappresentante studenti scuola secondaria di 2° grado		A
14	Perniciaro Francesco	Rappresentante degli enti italiani designato dall'Ambasciatore	P	

Il Presidente, prima di iniziare la seduta, ringrazia il Sig. Perniciaro, Presidente della Società Italiana di Beneficenza (SIB), per l'attività svolta e assicura la continuazione della fattiva collaborazione tra la SIB e la Scuola, in particolare in occasione del mercatino di Natale che si terrà il prossimo fine settimana (15-16-17/11/2013) nei locali della Cancelleria Consolare, manifestazione alla quale il Sig. Perniciaro invita a partecipare tutti i membri del Consiglio.

Saluta, inoltre, il nuovo consigliere, prof.ssa Rusciano, subentrata come rappresentante dei docenti della scuola secondaria di 2° grado al prof. Tognoni, decaduto in quanto non più in servizio.

Il Presidente, assistito nelle funzioni di segretario dal Sig. Luigi Titolo e riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e invita a discutere i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

- 1) Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente
- 2) Nomina per surroga della prof.ssa Rusciano come rappresentante dei docenti della scuola secondaria di 2° grado
- 3) Contratto di cessione di spazi, installazioni e attrezzature all'Associazione Arco Iris
- 4) Corsi per l'orientamento universitario ("selectividad")

5) Progetti per l'anno scolastico 2013/14 con richiesta di finanziamento al CdA

Punto 1 all'o.d.g. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente

Il verbale n.2, con le modifiche proposte dai consiglieri Buono e Celentani, viene approvato con l'astensione di Rusciano e Russi.

Punto 2 all'o.d.g. Nomina per surroga della prof.ssa Rusciano come rappresentante dei docenti della scuola secondaria di 2° grado

Si veda quanto detto in premessa.

Viene anticipato l'argomento al punto 4 all'o.d.g. per permettere alla prof.ssa Prinetti, intervenuta alla seduta su richiesta del Dirigente, di fornire alcuni chiarimenti sull'argomento.

Punto 4 all'o.d.g: Corsi per l'orientamento universitario ("selectividad")

Il Dirigente spiega che i noti problemi sorti all'inizio dell'anno scolastico (questione supplenti) hanno causato il rallentamento di alcune attività tra le quali quelle dell'avvio dei corsi per l'orientamento universitario. Senza dubbio la mancanza del docente referente del progetto negli ultimi anni (prof. Tognoni) ha creato molti problemi organizzativi sulla questione. La Dirigenza ha inoltre ritenuto di chiedere la consulenza a un avvocato esperto di diritto sul lavoro per valutare l'opportunità di assumere, anche solo come esperto esterno, un docente (prof. Tognoni) con il quale la Scuola ha in atto un contenzioso. La risposta è stata che solo nel caso in cui il docente dichiarasse per iscritto di non usare l'eventuale contratto da esperto nel contenzioso in atto, la Scuola potrebbe valutare la possibilità di firmare un contratto di prestazione professionale con il docente in questione.

Il Collegio dei docenti, in ogni caso, ha dichiarato nell'ultima seduta di essere autosufficiente in questa situazione e di voler portare avanti il progetto con le forze interne.

Il Dirigente sottolinea l'urgenza di organizzare i corsi per l'orientamento e a tal fine comunica che il Collegio dei docenti ha individuato una commissione composta dalla prof.ssa Gil, che si occuperà dei contatti con l'Università, dalla prof.ssa Machi, che si occuperà dell'orientamento interno, dalla prof.ssa Prinetti, che si occuperà della convalida e omologazione di titoli di studio, e dalla prof.ssa Rusciano, che, come funzione strumentale retribuita dal Ministero degli Affari Esteri, si occuperà di coordinare il progetto.

Prinetti interviene precisando quanto segue:

- a) in quest'epoca, il prof. Tognoni aveva già il quadro delle necessità in base alle richieste espresse dagli studenti e aveva a disposizione i dati dei risultati conseguiti dagli studenti nell'anno scolastico precedente. Il professor Tognoni organizzava i corsi ed era sempre presente perché controllava il loro svolgimento; è vero che lui impartiva uno dei corsi (venerdì) comunque tutti i giorni in cui si tenevano i corsi lui era presente al liceo.
- b) l'organizzazione prevedeva l'inizio dei corsi nel mese di novembre
- c) Il prof. Tognoni si occupava dello sportello che era in funzione a partire da gennaio, lo organizzava e lo "portava avanti". Prinetti partecipava quando si trattava di aspetti burocratici legati alla Direzione Tecnica, vale a dire quando i genitori richiedevano informazioni riguardanti omologazioni e convalidazioni da un sistema educativo all'altro.
- d) durante gli esami di maturità il prof. Tognoni era sempre presente. Si occupava anche di illustrare agli studenti esempi di compilazione delle domande di preiscrizione alle prove di esame per la selectividad
- e) l'organizzazione dell'orientamento dovrebbe tenere conto di tutto quanto sopra espresso e non solo dell'organizzazione dei corsi.

Buono interviene dichiarando che la prof.ssa Gil si è offerta a collaborare così come gli altri docenti di spagnolo.

Celentani chiede alla Professoressa Rusciano quale sia la sua esperienza nella preparazione per le prove di accesso all'Università. La Professoressa Rusciano risponde "assolutamente nessuna".

Prinetti aggiunge che quasi tutti gli studenti della Scuola si presentano normalmente alla "selectividad", anche quelli che non fanno i corsi.

Celentani dice che il fatto che quasi tutti gli studenti si presentano alle prove non è un indice importante perché ci si può presentare anche solo per tentare la prova. Aggiunge inoltre che è necessario leggere i dati degli anni precedenti prima di fare una qualsiasi scelta.

Il Dirigente mostra una tabella, disponibile agli atti della Scuola, nella quale sono riassunti i dati dei risultati conseguiti lo scorso anno dagli studenti che hanno partecipato alle prove di "selectividad".

De Fusco fa notare in primo luogo che nessuno vuole ridurre il progetto anzi nell'ultimo cda si era addirittura stabilito di potenziare i corsi. De Fusco dice che sarebbe opportuno che venissero considerati solo i dati degli studenti che hanno partecipato alle prove della "selectividad" dopo aver partecipato ai corsi organizzati dalla Scuola e che tali dati venissero confrontati con quelli di chi non ha seguito i corsi.

Prinetti afferma di non avere questi dati a disposizione. Celentani fa presente di averli più volte chiesti a Tognoni ma di non averli mai ricevuti.

Celentani ritiene che sia necessario avere come dato anche il voto della maturità.

Celentani e Buono fanno rilevare che, a prescindere da quanto detto finora, manca il progetto e chiedono quando sarà disponibile.

Rusciano afferma che il lavoro svolto dal prof. Tognoni negli anni scorsi, così come riassunto dalla prof.ssa Prinetti, preoccupa, per la sua mole, chi se ne dovrebbe occupare quest'anno.

Prinetti abbandona la seduta

Celentani comprende le difficoltà espresse da Rusciano e invita il consiglio a tenere in considerazione anche le offerte che egli si è procurato da centri che si occupano di organizzazione dei corsi per la "selectividad" (Accademia Dario Vía 57 e Teach Team).

Buono fa presente che la Scuola organizzava i corsi già prima che se ne occupasse il prof. Tognoni.

Perniciaro dichiara il suo imbarazzo nel sentire che la discussione sull'argomento è centrata sul nome di un professore e si chiede se sia competenza del Consiglio stabilire chi siano le persone a doversi occupare dell'organizzazione dei corsi in questione.

Celentani precisa che se si dovesse pensare di confermare i professori dell'anno scorso sarebbe meglio verificare prima i risultati raggiunti anche in considerazione di alcune riserve espresse da alcuni docenti della Scuola sulla professionalità degli esperti esterni (es. media dei voti bassa in fisica). Ribadisce che sarebbe comunque opportuno prendere in considerazione anche le offerte di cui sopra che, a ben vedere, potrebbero risultare anche più convenienti economicamente in quanto i centri contattati si occuperebbero di tutta l'organizzazione, non solo dei corsi.

Il Dirigente dichiara che, sebbene alla data odierna non sia ancora stato approntato un progetto, la Scuola si impegna ad organizzare in tempi rapidi i corsi in questione.

De Fusco chiede che vengano messi a disposizione i dati storici dei risultati.

Rusciano dichiara che, alla luce di quanto emerso dalla discussione, valuterà la sua posizione in merito.

Conclusione: la discussione dell'argomento viene rinviato alla prossima seduta che viene fissata per il giorno 25/11/2013, lunedì, alle ore 18.00.

### Punto 3 all'o.d.g: Contratto di cessione di spazi, installazioni e attrezzature all'Associazione Arco Iris

La discussione si apre con le critiche presentate da Buono e Celentani sul ritardo nell'invio della documentazione, per il tempo passato dall'ultima volta che si era parlato dell'argomento e per la redazione del testo del "Acuerdo" inviato come allegato per la discussione dell'argomento.

Il Dirigente spiega che solo questa settimana la Dirigenza ha avuto a disposizione il testo che è stato inviato ai Consiglieri cioè una bozza di contratto in spagnolo che chiarisse competenze di Arco Iris e della scuola, distinzione dei carichi di lavoro, canone, pagamento delle fatture e chiede a Titolo di spiegare le differenze tra il contratto precedente e quello che si propone ora.

Titolo introduce spiegando che la prima differenza è nel tipo di contratto: quello precedente riguardava l'organizzazione di attività extrascolastiche, quello che si propone ora riguarda la cessione di spazi ed attrezzature. L'altra è che, oltre al canone mensile, si parla di pagamento delle fatture calcolabili in base ad una percentuale che tenga conto dei metri quadrati e del tempo di utilizzazione degli spazi.

Interviene Buono dicendo che il contratto è "poco chiaro" e aggiunge altre questioni: uso della pagina web della scuola da parte dell'Associazione, chiarire la natura privata della stessa poiché Arco Iris si dice associazione privata ma agli occhi dei genitori Arco Iris è un'associazione della scuola e anche nella pagina web si parla della stessa come un'associazione della quale fanno parte insegnanti e genitori, chiede di conoscerne allora i nomi poiché il tutto è "poco chiaro". Titolo chiede di poter parlare prima che si definisca "poco chiaro" il contratto. Buono continua, invece, a sostenere che il contratto sia "poco chiaro" (lo stesso afferma Celentani) e procede dicendo che:

- a) manca nel testo il riferimento ai corsi di aiuto ai compiti quando si parla delle attività a cui si dedica Arco Iris
- b) non si capisce cosa voglia dire "horas límite"
- c) non si capisce cosa voglia dire "Convenio Marco"
- d) si fa riferimento nel contratto a un "anexo" che non è stato fornito ai Consiglieri
- e) non è specificato che le attività della Scuola hanno la priorità su quelle di Arco Iris tenuto conto che la scuola ha approvato dei laboratori e bisogna essere messi nelle condizioni di realizzarli e di usare i locali, per esempio il teatro. Non si capisce poi perché la scuola debba informare con almeno un mese di anticipo delle proprie attività ed Arco Iris no.

Celentani aggiunge:

- f) non si capisce la differenza tra i due riferimenti contenuti nel testo relativamente alla copertura assicurativa.

Titolo precisa che molte delle risposte sono già contenute nel testo. In tutti i casi precisa che:

- a) il riferimento manca nella prima parte ("MANIFIESTAN", pag.1), ma è contenuto laddove si parla di "Fines" (pag.2). Si provvederà ad apportare la modifica.
- b) Vuol dire che l'ora minima di utilizzo dei locali e delle attrezzature della Scuola da parte di Arco Iris sono le 13.30 del venerdì e quella massima le 18.30 del venerdì
- c) "Convenio Marco" vuol dire accordo quadro
- d) "el anexo" non è stato inviato perché non erano disponibili tutti i dati. Nel documento vanno indicati i giorni, gli orari, gli spazi utilizzati e il nome del personale di Arco Iris

coinvolto nelle attività. È un documento che varia di anno in anno. Al fine dell'approvazione dell'accordo non è importante sapere quali sono gli spazi perché comunque la Scuola avrebbe la precedenza sugli spazi come risulta nella "Condición Quinta" (pag.5)

- e) La "Condición Quinta" (pag.5) prevede chiaramente che "la autorización de uso estará condicionada siempre a las necesidades de espacio que pueda tener la Scuola. A estos efectos, si la Scuola precisara disponer para sus propios fines de los espacios y locales cuyo uso **ahora** se autoriza, lo comunicará al cesionario con una antelación mínima de 1 mes...". Ciò vuol dire che la Scuola ha sempre la precedenza d'uso sui locali. Nel caso ci fosse la necessità di utilizzare gli spazi autorizzati ("ahora" vuol dire nel momento in cui viene firmato l'accordo), la Scuola lo comunicherà ad Arco Iris con un mese minimo di anticipo
- f) la differenza è molto chiara: la prima ("OBRAS O INSTALACIONES", pag.3) riguarda gli eventuali danni, anche derivanti da incendio, che possano verificarsi a causa dello svolgimento delle attività di Arco Iris. La Scuola, se necessario, amplierà la copertura assicurativa per garantire la copertura di tali eventuali danni e l'importo sarà addebitato ad Arco Iris. La seconda copertura ("DE LOS GASTOS" pag.5) riguarda gli infortuni che dovrà essere sottoscritta direttamente da Arco Iris.

Il Consiglio rimanda la decisione alla prossima seduta, una volta ottenuti i dati mancanti contenuti nel "anexo" e apportate le modifiche di cui al punto a) e b)

#### Punto 5 all'o.d.g: Progetti per l'anno scolastico 2013/14 con richiesta di finanziamento al CdA

La parte finanziaria viene esposta da Titolo che ha già inviato un prospetto riassuntivo con i dati relativi a tutti i progetti a cui si fa riferimento come parte integrante di questo verbale (allegato 1). Celentani aveva chiesto che fosse presentata anche la parte didattica e organizzativa per poter valutare la compatibilità delle richieste economiche. La documentazione è stata inviata.

#### **Progetto 1 – DANTE DÀ I NUMERI**

Celentani avanza forti perplessità sulla validità didattica del progetto. Il Dirigente spiega che il progetto ha ottenuto l'approvazione del Collegio dei docenti dal punto di vista didattico e ne sostiene personalmente la validità. È prevista la partecipazione di un esperto esterno (Sig.ra Milagrosa Ortiz Martín) oltre alla partecipazione della docente coordinatrice (prof.ssa Paola Sgroia) che utilizzerà, per la realizzazione del progetto, il monte di recupero delle frazioni orarie. La consigliera Fois chiede cosa si intenda per recupero frazioni orarie e il Dirigente risponde che si tratta di recuperi di ore non lavorate poiché l'ora di lezione intera che dovrebbe essere di 60 minuti è ridotta a 50 minuti. Fois chiede perché le recuperi solo quest'insegnante. Il dirigente afferma che il collegio ha scelto le modalità di recupero. Fois chiede se ogni giorno i ragazzi perdano minuti di lezione. Le viene risposto di sì. Le classi partecipanti sono la 1<sup>a</sup>C e la 2<sup>a</sup>C della scuola secondaria di 1° grado. Le classi partecipanti sono la 1<sup>a</sup>C e la 2<sup>a</sup>C della scuola secondaria di 1° grado. Le ore del progetto (70) verranno svolte in gran parte in orario extracurricolare (tranne per la 2<sup>a</sup>C per la quale le ore verranno svolte, in qualche caso, al mattino durante l'ora di approfondimento di lingua 1. La consigliera Fois riferisce dell'entusiasmo dei ragazzini circa il progetto, che tiene comunque occupati i ragazzi a scuola su un argomento che rientra nel programma di Italiano.

Il finanziamento richiesto è di € 1.910,00, di € 1.610,00 per l'esperto e € 300,00 per materiale.

Si passa alla votazione.

Favorevoli: 7

Contrari: 1 (Celentani)

Astenuti: 2 (De Fusco, Russi)

Il finanziamento del progetto (€ 1.910,00) è approvato a maggioranza.

Russi abbandona la seduta alle ore 18:41.

### **Progetto 2 – I QUADRI CI PARLANO**

Il progetto è la riproposizione di quello presentato l'anno scorso e prevede la partecipazione di 5 classi della scuola secondaria di 1° grado. È prevista la partecipazione di un esperto esterno (Sig.ra Milagrosa Ortiz Martín) oltre alla partecipazione della docente coordinatrice (prof.ssa Zuliani Lucia) che parteciperà al progetto senza richiedere compenso o recupero di ore. Le classi partecipanti sono la 1ªC e la 2ªC della scuola secondaria di 1° grado. Le ore del progetto (50) verranno svolte in orario curricolare.

De Fusco chiede i risultati del progetto svolto l'anno scorso. Buono afferma che per una classe è andato bene, per un'altra meno.

Il finanziamento richiesto è di € 1.150,00, per i compensi all'esperto.

Si passa alla votazione.

Favorevoli: 7

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Buono, Perniciaro)

Il finanziamento del progetto (€ 1.150,00) è approvato a maggioranza.

**Progetto 3 – UN LIBRO PER AMICO** Celentani esordisce dichiarando che si tratta di un progetto le cui spese sono completamente da rivedere. Fra le altre cose, menziona che non ha senso preventivare una spesa per l'acquisto di libri senza documentare la necessità derivante dall'assenza di libri idonei nelle biblioteche della Scuola.

Anche Rusciano ritiene la spesa eccessiva e affermando che invece la biblioteca del liceo è poco fornita e chiede la valutazione del lavoro svolto nell'anno precedente. Vari consiglieri ricordano di aver chiesto la rendicontazione anche negli anni precedenti. Titolo precisa che la documentazione è agli atti della Scuola e che, nel caso specifico, tutti i fondi stanziati l'anno scorso sono stati utilizzati. Rusciano ritiene che le ore previste siano troppe e a suo parere non riusciranno mai a svolgerle. Buono ricorda che anche negli anni precedenti era previsto un congruo numero ore per il prestito libri anche da altri ordini di scuole. Per quel che riguarda l'effettivo svolgimento delle ore il controllo è a carico della segreteria. Rusciano propone di diminuire il numero di ore. De Fusco fa presente che i bambini leggono moltissimo e quindi hanno bisogno di libri. Buono conferma che i libri mancano in tutti gli ordini. Il dirigente chiede di ridimensionare il progetto ma non sull'acquisto dei libri non condividendo l'affermazione di Celentani sull'azzeramento delle spese per acquisto libri.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, ritiene che il progetto debba essere rivisto sostanzialmente nella parte relativa ai costi per poter essere ripreso in considerazione nel corso della prossima seduta fissata per il giorno 25 novembre 2013.

### **Progetto 4 – FORO EUROPERO DE DEBATE ENTRE JÓVENES**

Negli anni passati gli incarichi svolti dalle professoresse Fernández e Kondo, responsabili del progetto, erano stati retribuiti con un compenso forfetario. Quest'anno, come per tutti gli altri progetti, è stato presentato il modello di scheda progettuale dove vengono specificate le ore previste per la realizzazione del progetto. Buono interviene dicendo che se le ore vengono fatte devono essere retribuite.

Il Consiglio, dopo aver analizzato il progetto, ritiene che lo stesso debba essere rivalutato nel corso della prossima seduta.

#### **Progetto 5 – FARE PER IMPARARE: IL DECOUPAGE A NATALE**

Non risulta chiaro se il progetto preveda interventi in orario curricolare o extracurricolare. Se le ore vengono svolte durante l'orario curricolare non devono interessare altre materie se non educazione all'immagine.

La votazione sull'approvazione del progetto viene perciò rinviata alla prossima seduta.

#### **Progetto 6 – LABORATORIO DI ALFABETIZZAZIONE AL LINGUAGGIO CINEMATOGRAFICO E CREAZIONE AUDIOVISIVA**

Il progetto prevede l'intervento di un esperto esterno che opererà, in presenza con i docenti di italiano del liceo partecipanti al progetto (Lopes, classe 1<sup>a</sup>C, e Machì, classe 1<sup>a</sup>A), durante 20 incontri di un'ora, che saranno svolti nel secondo quadrimestre, 10 dei quali in orario curricolare e 10 in orario extracurricolare. A questi ultimi potranno partecipare anche alunni di altre classi selezionati in base all'interesse e alle motivazioni personali. Sarà realizzato un cortometraggio.

Il finanziamento richiesto è di € 1.217,50 (280,00 per i docenti; 920,00 per l'esperto).

Si passa alla votazione.

Favorevoli: 6

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Celentani, De Fusco)

Il finanziamento del progetto (€ 1.217,50) è approvato a maggioranza.

Il Dirigente, in chiusura della seduta, informa i consiglieri che la sera del 28/11 sarà messa in scena nel teatro della Scuola un'opera teatrale a cura dell'associazione sarda Ichnusa. Il Dirigente chiede che, come in altre occasioni, venga previsto un contributo economico per il personale utilizzato durante l'evento. Il Consiglio approva.

Buono chiede che venga chiarito se sussistono problemi nel pagamento ai supplenti poiché il Consiglio di amministrazione aveva autorizzato gli anticipi fino a dicembre 2013. Il Dirigente afferma che se ne parlerà nella prossima seduta.

Rodríguez Caimo chiede che venga pagato il compenso al Sig. Serna, custode della Scuola, per il servizio prestato durante il torneo "Ri-mettiamoci in gioco" della primavera scorsa.

L'argomento verrà trattato prossimamente quando saranno presi in considerazione tutti i compensi accessori per il personale (coordinatore dei collaboratori scolastici, collaboratore incaricato dell'assistenza ad alunni disabili, preparazione del coro della Scuola in occasione di eventi esterni ed ogni altro incarico aggiuntivo).

La seduta è tolta alle ore 19:15.

Il Segretario  
Luigi Titolo

Il Presidente  
Prof. Cosimo Guarino