



## Scuola Statale Italiana di Madrid

Calle Agustín de Betancourt, 1 - 28003 MADRID

☎ 91.533.05.39 fax 91.534.58.36 ✉ dsga@scuolaitalianamadrid.org

### VERBALE N. 5 DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE SEDUTA DEL 5/5/2016

Il giorno **5 MAGGIO 2016**, alle ore **17:05**, a seguito di regolare convocazione, si è riunito il Consiglio di Amministrazione della Scuola Statale Italiana di Madrid, nelle persone dei Signori:

	<i>Cognome e nome</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1	Guarino Cosimo	Dirigente scolastico	P	
2	Ruffino Anna	Rappresentante dell'Ambasciata d'Italia	P fino alle 19.30	
3	Titolo Luigi	Direttore dei servizi generali e amministrativi	P	
4	Collesei Giuliana	Rappresentante docenti - scuola primaria	P	
5	Sgroia Paola	Rappresentante docenti - scuola secondaria di 1° grado	P dalle 17.10	
6	Rusciano Maria Teresa	Rappresentante docenti - scuola secondaria di 2° grado	P	
7	Rodríguez Caimo Miguel Ángel	Rappresentante personale a contratto locale (ATA)	P	
8	Prinetti Angela	Rappresentante personale a contratto locale (docente)	P	
9	Tombesi Sergio	Rappresentante genitori - scuola primaria	A	
10	Greppi Andrea	Rappresentante genitori - scuola secondaria di 1° grado	P	
11	Sansonetti Vittoria	Rappresentante genitori - scuola secondaria di 2° grado	P dalle 17.18	
12	Reggiani Arbide Lucia Elena	Rappresentante studenti scuola secondaria di 2° grado (non ha diritto al voto in quanto minorenni)	A	
13	Tomé Sevilla Luis	Rappresentante studenti scuola secondaria di 2° grado (non ha diritto al voto in quanto minorenni)	A	
14	Verna Marco	Rappresentante degli enti italiani designato dall'Ambasciatore	A	

Il Presidente, assistito nelle funzioni di segretario dal Sig. Luigi Titolo e riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e invita a discutere i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale n.4/2016;
- 2) Definizione dei criteri per l'emanazione dei bandi per l'affidamento di incarichi ad esperti e a imprese per servizi esterni
- 3) varie ed eventuali

#### Punto 1 all'o.d.g. - Approvazione verbale n.4/2016

Il verbale della seduta del 28 aprile 2016, nella versione inviata in bozza, integrata con le modifiche richieste da parte di Ruffino e Prinetti, viene messo ai voti:

FAVOREVOLI: 6 (Guarino, Ruffino, Titolo, Rodríguez, Prinetti, Greppi)

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 2

#### **Entra Sgroia alle 17.10**

#### Punto 2 all'o.d.g. - Definizione dei criteri per l'emanazione dei bandi per l'affidamento di incarichi ad esperti e a imprese per servizi esterni

Il Presidente introduce l'argomento riassumendo quanto già fatto dal CdA nelle sedute precedenti e precisando quali siano le questioni da definire. In particolare bisogna definire i contenuti dei bandi per gli esperti che si occuperanno dei servizi alla persona (medico, psicologo, sostegno) e di quelli relativi all'area didattica (motoria, musica, conversatore d'inglese, collaboratore alla didattica nella primaria). Soprattutto chiede che vengano definiti i tempi per la predisposizione e la pubblicazione dei bandi e per la valutazione delle offerte pervenute.

Titolo precisa che i contratti relativi ai servizi di manutenzione, mensa e pulizia sono stati prorogati l'anno scorso dal CdA per un ulteriore anno (proroga massima: due anni) e, teoricamente, esiste la possibilità di un'ulteriore proroga.

Chiarito che la proroga dovrebbe essere comunicata con due mesi di anticipo rispetto alla scadenza (non c'è proroga

automatica) e che non sono previste proroghe che apportino modifiche ai contratti, il Presidente chiede al Consiglio di pronunciarsi sulla proroga dei contratti di manutenzione, mensa e pulizia. Il Consiglio decide di non procedere alla proroga dei contratti in questione.

#### **Entra Sansonetti alle 17.18**

Vengono confermati i criteri stabiliti nel corso delle precedenti sedute per i bandi dei servizi di manutenzione, mensa e pulizia e stabilita la seguente composizione delle commissioni per l'esame delle offerte e l'aggiudicazione dei servizi:

- Servizio di pulizia: Dirigente, un genitore, il Dsga, un collaboratore scolastico
- Servizio per la mensa: Dirigente, un genitore, il Dsga, un docente del tempo pieno
- Servizio di manutenzione: Dirigente, un genitore, il Dsga, un collaboratore scolastico

Si stabilisce che i genitori da inserire nelle commissioni siano individuati dal Comitato dei genitori.

Riguardo alla pubblicazione di tutti i bandi, si stabilisce che gli stessi vengano inseriti nel sito della scuola, in quello dell'Ambasciata e della Cancelleria consolare e inviati alle locali testate giornalistiche italiane per la pubblicazione on line. Si stabilisce, come data indicativa per la pubblicazione dei bandi, compatibilmente con i tempi della loro predisposizione, il giorno 13 maggio 2016.

Viene esclusa la possibilità di presentazione delle offerte tramite posta elettronica certificata perché le offerte devono effettivamente pervenire (tramite posta o consegna a mano), entro la data di scadenza della presentazione, in busta chiusa con i lembi firmati dalla persona/ditta che intende partecipare alla gara.

Viene stabilito che la data limite di presentazione delle offerte sia fissata al 30 maggio 2016.

Relativamente al servizio di manutenzione, il Dirigente chiede al Consiglio di stabilire il costo orario della prestazione, IVA inclusa. La votazione viene fatta prendendo come riferimento l'attuale prezzo di 22,00 euro l'ora, IVA inclusa.

FAVOREVOLI: 5 (Guarino, Rusciano, Prinetti, Greppi, Sansonetti)

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 5 (Ruffino, Titolo, Collesei, Sgroia, Rodríguez)

Il Consiglio, a maggioranza, stabilisce che nel bando per il servizio di manutenzione ordinaria dell'edificio sia indicato come prezzo orario da non superare per la presentazione delle offerte l'importo di 22,00 euro, IVA inclusa.

Si passa alla definizione dei criteri per la predisposizione dei bandi per i servizi alla persona.

#### **Psicologo**

Il Presidente ritiene che il numero degli psicologi da contrattare debba essere determinato dal GLI (gruppo di lavoro per l'integrazione).

Il Consiglio esprime la sua conformità alla proposta del Presidente.

Viene letto il bando pubblicato per la selezione degli psicologi nell'anno 2014.

Le modifiche apportate al bando del 2014 sono le seguenti:

- all'art. 1 – Oggetto e finalità del bando**, dovrà essere riportato che lo psicologo sarà inserito anche nel GLI e che la progettazione dell'attività da svolgere dovrà essere condivisa con i docenti, in particolare con il docente funzione strumentale per l'Area 3 (Assistenza agli studenti con disagio di studio, integrazione e sostegno. Orientamento interno. Comunicazione con il GLI). Sarà aggiunta anche l'età evolutiva, oltre alle già presenti età preadolescenziale e adolescenziale, tra quelle oggetto dell'intervento dello psicologo;
- all'art. 3 - Condizioni e modalità di svolgimento del servizio**, sarà precisato che l'attività di sportello dovrà essere svolta preferibilmente in orario non coincidente con le lezioni e comunque garantendo almeno due pomeriggi; i contatti tra alunni e psicologo saranno presi sia tramite le modalità già previste (email o sms) sia, modalità nuova, tramite messaggi inseriti in una cassetta della posta che sarà presente in ogni piano della scuola. Sarà precisato che lo psicologo dovrà collaborare allo screening sulle difficoltà specifiche di apprendimento nell'ambito del PROGETTO STAR BENE A SCUOLA e che sarà tenuto alla segretezza dei dati comunque raccolti, non solo durante i colloqui; viene precisato che lo psicologo dovrà avvalersi del protocollo riservato per la protocollazione di eventuali documenti;
- l'art.7 - Criteri e metodi per la valutazione dei requisiti professionali degli esperti**, viene così modificato:

INDICATORI	TITOLI VALUTABILI PUNTEGGIO
Altra laurea pertinente e/o coerente con la professionalità richiesta	punti 5
Master di durata annuale: - di primo livello (2 PUNTI) - di secondo livello (3 PUNTI) coerente con la professionalità richiesta	MAX. punti 10
Dottorati di ricerca specifici (punti 5 per dottorato)	MAX. punti 10

Esperienze pregresse di collaborazione con le scuole (punti 5 per anno scolastico o periodo non inferiore a mesi 6)	MAX. punti 20
Esperienze pregresse in altri contesti operativi diversi da quello scolastico in materia di integrazione di alunni con bisogni educativi speciali (punti 1 per periodo non inferiore a mesi 6)	MAX. punti 5

Pertanto il punteggio massimo attribuibile ai titoli professionali e culturali è di 50 punti.

Viene ridotto il peso dell'offerta economica rispetto al precedente bando: da 30/100 a 10/80

Minor onere economico a carico dell'Istituto prezzo al ribasso calcolato come segue: P= $\frac{10XB}{A}$ A P = PUNTEGGIO ATTRIBUITO B= COSTO ORARIO PIU' BASSO (*) A= COSTO PROPOSTO NELL'OFFERTA	MAX. punti 10
---	---------------

(\*) Il costo orario più basso verrà attribuito all'offerta che presenterà il massimo ribasso sul prezzo orario previsto dall'art. 8 del bando.

Viene introdotto un colloquio, come ulteriore fase di valutazione, alla fine del quale sarà assegnato al candidato un punteggio che non potrà superare i 20 punti. La commissione sarà composta da: Dirigente, Dsga, un docente competente (funzione strumentale) o, in alternativa, un consulente esterno.

Viene eliminata la soglia minima di punteggio per essere inseriti in graduatoria (nel bando precedente la soglia era di 60 punti su 100);

- d) **art. 8 – Compenso.** Viene confermato che 47,00 euro è il prezzo orario da non superare per la presentazione delle offerte

**Considerato quanto stabilito in precedenza, il punteggio massimo totale attribuibile sarà di 80 punti (50 per i titoli, 10 per l'offerta economica, 20 per il colloquio).**

Le modifiche relative ai punteggi (50 per i titoli, 10 per l'offerta economica, 20 per il colloquio) sono state approvate per votazione riportante i seguenti voti:

FAVOREVOLI: 6 (Guarino, Collesei, Sgroia, Prinetti, Greppi, Sansonetti)

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4 (Ruffino, Titolo, Rusciano, Rodríguez)

## **Medico**

La commissione per la valutazione sarà composta da un amministrativo e da due docenti, di cui uno collaboratore del Dirigente.

Vengono confermate le stesse modifiche apportate al bando per la selezione degli psicologi relative alla tabella di valutazione dei titoli con la precisazione che viene valutata la specializzazione in pediatria (5 punti) e che viene considerata come esperienza pregressa in altri contesti educativi solo quella relativa all'attività di medicina preventiva in comunità di lavoro. La tabella di valutazione dei titoli è così modificata:

INDICATORI	TITOLI VALUTABILI PUNTEGGIO
Specializzazione in pediatria	punti 5
Master di durata annuale: - di primo livello (2 PUNTI) - di secondo livello (3 PUNTI) coerente con la professionilità richiesta	MAX. punti 10
Dottorati di ricerca specifici (punti 5 per dottorato)	MAX. punti 10
Esperienze pregresse di collaborazione con le scuole (punti 5 per anno scolastico o periodo non inferiore a mesi 6)	MAX. punti 20
Esperienze pregresse in altri contesti operativi diversi da quello scolastico in materia medicina preventiva in comunità di lavoro (punti 1 per periodo non inferiore a mesi 6)	MAX. punti 5

Pertanto il punteggio massimo attribuibile ai titoli professionali e culturali è di 50 punti.

Viene ridotto il peso dell'offerta economica rispetto al precedente bando: da 30/100 a 10/80

Minor onere economico a carico dell'Istituto prezzo al ribasso calcolato come segue: $P = \frac{10XB}{A}$ P = PUNTEGGIO ATTRIBUITO B= COSTO ORARIO PIU' BASSO (*) A= COSTO PROPOSTO NELL'OFFERTA	MAX. punti 10
--	---------------

(\*) Il costo orario più basso verrà attribuito all'offerta che presenterà il massimo ribasso sul prezzo orario previsto dall'art. 8 del bando.

**Considerato quanto stabilito in precedenza, il punteggio massimo totale attribuibile sarà di 80 punti (50 per i titoli, 10 per l'offerta economica, 20 per il colloquio).**

### **Sostegno**

Le ore necessarie, come già stabilito in altra seduta, verranno definite annualmente dal GLI (modifica all'art.2 del bando). La commissione di valutazione sarà formata dalla funzione strumentale per l'Area 3 (delegato del Dirigente) e da tre docenti, uno per ogni ordine di scuola (uno sarà l'altro docente funzione strumentale per l'Area 3).

Viene confermato quanto stabilito per il bando di selezione degli psicologi relativamente alla tabella di valutazione dei titoli che risulta così modificata:

INDICATORI	TITOLI VALUTABILI PUNTEGGIO
Altra laurea pertinente e/o coerente con la professionalità richiesta	punti 5
Master di durata annuale: - di primo livello (2 PUNTI) - di secondo livello (3 PUNTI) coerente con la professionalità richiesta	MAX. punti 10
Dottorati di ricerca specifici (punti 5 per dottorato)	MAX. punti 10
Esperienze pregresse di collaborazione con le scuole (punti 5 per anno scolastico o periodo non inferiore a mesi 6)	MAX. punti 20
Esperienze pregresse in altri contesti operativi diversi da quello scolastico in materia di integrazione di alunni con bisogni educativi speciali (punti 1 per periodo non inferiore a mesi 6)	MAX. punti 5

Pertanto il punteggio massimo attribuibile ai titoli professionali e culturali è di 50 punti.

Viene ridotto il peso dell'offerta economica rispetto al precedente bando: da 30/100 a 10/80

Minor onere economico a carico dell'Istituto prezzo al ribasso calcolato come segue: $P = \frac{10XB}{A}$ P = PUNTEGGIO ATTRIBUITO B= COSTO ORARIO PIU' BASSO (*) A= COSTO PROPOSTO NELL'OFFERTA	MAX. punti 10
--	---------------

(\*) Il costo orario più basso verrà attribuito all'offerta che presenterà il massimo ribasso sul prezzo orario previsto dall'art. 8 del bando.

**Considerato quanto stabilito in precedenza, il punteggio massimo totale attribuibile sarà di 80 punti (50 per i titoli, 10 per l'offerta economica, 20 per il colloquio).**

Si stabilisce che per tutti i bandi, la durata massima del contratto e quella delle graduatorie risultanti dalla selezione dovranno coincidere.

Il Presidente mette ai voti la proposta di prorogare per un massimo di due anni il primo contratto firmato con gli esperti risultanti vincitori dei bandi. La votazione riporta il seguente risultato:

FAVOREVOLI: 9 (Guarino, Titolo, Collesei, Sgroia, Rusciano, Rodríguez, Prinetti, Greppi, Sansonetti)

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 1 (Ruffino)

La proposta è approvata a maggioranza. Sarà pertanto possibile prorogare per un massimo di due anni il primo contratto firmato con gli esperti risultanti vincitori dei bandi (durata massima del contratto, proroghe comprese: tre anni). La durata della graduatoria risultante dalle selezioni dei bandi avrà una durata massima di tre anni (sarà rifatto il bando nel caso di esaurimento della graduatoria).

Si passa alla definizione dei criteri per la predisposizione dei bandi relativi alla didattica.

### **Motoria (scuola primaria)**

La commissione di valutazione sarà formata da due docenti della scuola primaria e da un docente di scienze motorie.

Viene letto il bando precedente al quale non vengono apportate modifiche, tranne quella relativa al punteggio massimo attribuibile che sarà di 80 punti. Si inserisce, pertanto, la variabile, già prevista nei bandi precedentemente trattati, relativa all'offerta economica. La tabella relativa ai titoli, con i relativi punteggi, è mutuata da quella stabilita per gli esperti di sostegno e psicologo.

Nel progetto allegato al bando viene precisato che le sedi operative dell'attività saranno le palestre e ogni altro spazio dedicato all'attività motoria.

### **Musica (scuola primaria)**

La commissione di valutazione sarà formata da due docenti della scuola primaria e dal docente di musica.

Viene letto il bando precedente al quale non vengono apportate modifiche, tranne quella relativa al punteggio massimo attribuibile che sarà di 80 punti. Si inserisce, pertanto, la variabile, già prevista nei bandi precedentemente trattati, relativa all'offerta economica. La tabella relativa ai titoli, con i relativi punteggi, è mutuata da quella stabilita per gli esperti di sostegno e psicologo.

### **Conversatore d'inglese (scuola secondaria di 1° e 2° grado)**

La commissione di valutazione sarà formata dai due docenti di lingua inglese della scuola secondaria di 1° e 2° grado e da un docente della scuola primaria.

Viene letto il bando precedente al quale non vengono apportate modifiche, tranne quella relativa al punteggio massimo attribuibile che sarà di 80 punti. Si inserisce, pertanto, la variabile, già prevista nei bandi precedentemente trattati, relativa all'offerta economica. La tabella relativa ai titoli, con i relativi punteggi, è mutuata da quella stabilita per gli esperti di sostegno e psicologo, precisando che la laurea viene considerata come punteggio aggiuntivo solo se non utilizzata come titolo per partecipare al bando.

### **Collaboratore alle attività didattiche (scuola primaria)**

Il Presidente chiede che venga messo a verbale che il collaboratore alla didattica non può svolgere attività curricolari.

Collesei chiede che venga messo a verbale che alla primaria mancano ore in organico.

Il Presidente precisa che l'esperto esterno non può surrogare attività didattiche che sono di competenza dello Stato. Chiede al Consiglio se ritenga opportuno che tale figura sia utilizzata solo nella primaria.

Greppi chiede se non sia il caso di aumentare il numero di esperti, lasciandone comunque uno alla primaria.

Il Presidente risponde che è già stato approvato il budget economico per il pagamento di un solo esperto.

Collesei precisa che l'esperto, per sopperire alla mancanza di personale supplente e/o non inviato dal MAECI, ha dovuto svolgere in alcuni periodi dell'anno scolastico anche attività curricolari.

Si stabilisce che la commissione di valutazione sia formata dai due docenti della scuola primaria e dal Dirigente.

Al bando non vengono apportate modifiche, tranne quella relativa al punteggio massimo attribuibile che sarà di 80 punti. Si inserisce, pertanto, la variabile, già prevista nei bandi precedentemente trattati, relativa all'offerta economica. La tabella relativa ai titoli, con i relativi punteggi, è mutuata da quella stabilita per gli esperti di sostegno e psicologo.

Il Presidente mette ai voti tutte le modifiche apportate ai bandi analizzati:

FAVOREVOLI: 9 (Guarino, Titolo, Collesei, Sgroia, Rusciano, Rodríguez, Prinetti, Greppi, Sansonetti)

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 1 (Ruffino)

Tutte modifiche apportate ai bandi, così come sopra riportato, sono approvate a maggioranza.

Viene anche stabilito che, appena possibile, dovrà essere rifatto anche il bando per la graduatoria dei docenti supplenti di spagnolo.

Il Presidente informa che il Comitato dei genitori del 23 maggio p.v. deciderà quali saranno le attività extrascolastiche per il prossimo anno.

### **Punto 3 all'o.d.g. – Varie ed eventuali**

a) Rodríguez precisa che alcuni consiglieri hanno richiesto copia della scheda informativa allegata al messaggio ministeriale n. 41610 dell'1/03/2016 inerente le Casse Scolastiche, documento letto nel corso della seduta del CdA del giorno 14/4/2016. Anche il rappresentante sindacale dei lavoratori della Cassa scolastica ha fatto richiesta di accesso agli atti. Il documento però, non è stato consegnato ai richiedenti.

Titolo precisa che la motivazione della mancata consegna è rinvenibile in quanto riferito dal consigliere rappresentante dell'Ambasciata, Anna Ruffino, nel corso della seduta del 28/4/2016 ("il MAECI non ha autorizzato l'invio ai consiglieri della

scheda informativa allegata al messaggio ministeriale n. 41610 dell'1/03/2016 inerente le Casse Scolastiche, trattandosi di un documento interno").

Rodríguez fa notare che le sedute del CdA sono pubbliche e il documento è stato letto in una seduta pubblica e, quindi, non può essere considerato come un documento privato. Si riserva di portare in un prossimo CdA un documento con un parere giuridico favorevole ai lavoratori della Cassa scolastica.

Prinetti appoggia l'intervento di Rodríguez. Ritiene che il contenuto del documento, visto che è stato letto pubblicamente, debba essere trascritto nel verbale.

Titolo precisa che il documento in questione è semplicemente una sintesi della normativa ancora in vigore e che non dice nulla di nuovo rispetto a quello che è stato spiegato in più occasioni e che i consiglieri dovevano già sapere. Non capisce, comunque, per quale motivo la scheda non possa essere pubblicata in quanto si tratta di un chiarimento sulla natura delle casse scolastiche che è stato redatto in risposta a un quesito posto dalla nostra Ambasciata.

Ruffino farà presente al MAECI quali sono le preoccupazioni riferite. Precisa che il documento in questione è un tipico documento interno la cui lettura in una seduta pubblica doveva essere previamente autorizzata.

Rodríguez ritiene che i contratti del personale siano validi e ritiene anche che i contratti stipulati all'epoca siano stati fatti con la previa autorizzazione del MAECI che, anche se non ha autorizzato, è comunque perfettamente a conoscenza dell'esistenza di personale contrattato dalla cassa scolastica in quanto tale informazione è fornita annualmente al momento dell'invio dei dati per la definizione dell'organico.

Ruffino precisa che il documento non tratta della questione dei contratti di personale e della loro validità, ma della natura delle casse scolastiche e ribadisce che si tratta di una risposta a un quesito fatto l'anno scorso dall'Ambasciata. Ritiene che il documento non andasse letto e che si sia trattato di un errore di procedura perché prima di leggerlo bisognava chiedere l'autorizzazione al MAECI.

Titolo ritiene che il problema non sia aver rispettato o meno la procedura in quanto, se anche non fosse stato letto e ne fosse stato solo riassunto il contenuto, gli interessati avrebbero comunque potuto richiedere copia del documento.

Il Presidente precisa che nel documento viene solo trattata la natura delle casse scolastiche e che, se si tratta di una risposta a un nostro quesito, non intende per quale motivo il Consiglio non possa ottenere copia del documento.

Titolo ritiene che si tratti di un falso problema quello della lettura del documento. Il vero problema è quello dell'esistenza di contratti a firma di un'entità che, secondo la normativa vigente, non dovrebbe avere natura giuridica.

**Ruffino esce alle ore 19.30.** Prima di uscire informa che sono stati inviati gli inviti a tutto il personale della scuola, inclusi esperti e consiglieri del CdA, per la festa della Repubblica che si terrà il 2 giugno in Ambasciata.

**b)** Il Presidente legge una lettera consegnata oggi pomeriggio dalla prof.ssa Mennella con la quale l'interessata ripropone al CdA la questione della richiesta di finanziamento per la rassegna teatrale internazionale programmata a Roma nel corrente mese di maggio.

Collesei ritiene che il CdA, avendo già approvato il finanziamento di altre iniziative analoghe, dovrebbe finanziare anche questa.

Sgroia ricorda quanto da lei riferito nel corso della seduta del 14/4/2016. I concorsi e la partecipazione alle olimpiadi sono aperti a tutti gli studenti mentre i progetti sono altra cosa. I progetti sono già stati approvati ed è già stato assegnato il finanziamento da parte del Cda. I progetti, inoltre, sono stati valutati in itinere dal Collegio dei docenti. Nel corso della seduta del Collegio in cui è stata effettuata la valutazione in itinere, la responsabile del progetto in questione riferì che si c'era una modifica al progetto (partecipazione alla rassegna teatrale a Roma) che però non comportava oneri aggiuntivi a carico della scuola.

Collesei ribadisce che sono state finanziate iniziative (esempio: il premio di poesia "Castello di Duino") per le quali non sono state presentate richieste formali. Nel caso della rassegna teatrale si tratta comunque di studenti che hanno diritto, come gli altri, di partecipare a iniziative della scuola.

Sgroia ritiene che sarebbe d'accordo con Collesei se l'attività fosse stata prevista al momento della presentazione del progetto che poi è stato finanziato. Si tratta di mancato rispetto delle procedure.

Il Presidente ammette che nel caso del premio di poesia sopra citato non è stata assunta delibera, si trattava della riproposizione di una iniziativa già effettuata negli anni passati. Però è anche vero che nel Collegio dei docenti era stato detto chiaramente che per la partecipazione alla rassegna teatrale non era previsto alcun contributo da parte della scuola.

Sgroia, inoltre, fa notare che il CdA quest'anno ha deciso di non finanziare i viaggi di istruzione.

Il Presidente rileva comunque che la docente chiede, in subordine, che la dotazione già approvata per l'acquisto di costumi e di libri possa essere utilizzata, in alternativa, per la partecipazione alla rassegna teatrale.

Collesei ribadisce, e chiede che sia messo a verbale, di non essere d'accordo sul fatto che siano stati assegnati fondi per altre iniziative e non si voglia invece finanziare questa.

Il Presidente mette ai voti la proposta di cambio di destinazione dei fondi già approvati per il progetto LETTURA,

SCRITTURA, TEATRO...TANTE FORME D'IMMAGINARE, in modo tale che sia finanziata la partecipazione alla rassegna teatrale in programma a Roma nel corrente mese.

FAVOREVOLI: 2 (Collesei, Rodríguez)

CONTRARI: 3 (Sgroia, Rusciano, Prinetti)

ASTENUTI: 4 (Guarino, Titolo, Greppi, Sansonetti)

La proposta non è approvata.

**c)** Il Presidente legge una lettera con la quale lo psicologo chiede che sia prorogato il suo contratto per la prima settimana di giugno, per 20 ore, con la finalità di incontrare gli studenti di 3<sup>a</sup> media e 4<sup>a</sup> liceo ed aiutarli alla preparazione degli esami di Stato e al cambio di ciclo scolastico. La richiesta è stata inoltrata allo psicologo da vari ragazzi e da docenti delle classi interessate. Il Presidente fa notare che tale ipotesi (proroga per esami di Stato) è già prevista nel contratto in vigore.

Titolo fa presente che, prima di tutto, dovrà essere verificato che lo psicologo abbia effettuato, alla fine del mese di maggio, tutte le ore programmate e previste in contratto. Nel caso in cui non risultino completate le ore previste, quelle residue potrebbero essere utilizzate per l'attività richiesta. Nel caso in cui, invece, risultino completate le ore previste, si può prorogare il contratto così come richiesto.

Il Presidente mette ai voti la proposta di Titolo.

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

La proposta è approvata all'unanimità.

**d)** Il Presidente legge e consegna, perché sia allegato a verbale, un documento con il quale intende rispondere ad alcune considerazioni fatte dal consigliere Verna durante la seduta del 14 aprile 2016.

Il Presidente comunica che sarà effettuato il calcolo del costo pro capite per alunno relativo ai consumi di elettricità, gas, acqua e pulizia, che sono spese sostenute a beneficio di tutti gli alunni della scuola.

Sansonetti ritiene strano che qualcuno possa astenersi dal pagamento perché non si ritiene soddisfatto dei servizi. Per lo stesso motivo potrebbero non essere pagate le tasse. Forse il consigliere ha dei buoni motivi per non pagare.

Collesei ritiene che probabilmente il Sig. Verna ha torto a non pagare ma che bisogna anche mettersi nei panni di un genitore che ha avuto l'impressione che i suoi figli abbiano buttato via anni di scuola. Collesei, anche se nel caso specifico non può affermarlo con certezza, ritiene che, a causa dell'operato di alcuni suoi colleghi (docenti), ci siano studenti che buttino via anni di scuola. Può capire, pertanto, il Sig. Verna. Ritiene comunque che la questione debba chiudersi qui. Afferma che, in tutti i casi, il servizio debba essere pagato.

Titolo non vuole entrare nel merito della questione anche se ritiene che il pagamento debba essere effettuato da tutti (tranne da chi sia eventualmente esonerato da norme o regolamenti) e poi si debba discutere se il servizio funziona bene o male e, in questo secondo caso, agire per migliorarlo. Coglie l'occasione per ribadire e meglio precisare che, in fase di verbalizzazione della seduta del 1<sup>o</sup> marzo 2016, non sono state omesse parti fondamentali della discussione, così come invece sostenuto dal consigliere Verna nel corso della seduta del 14 aprile. Riascoltando la registrazione si sente chiaramente che la sola Collesei pronuncia la seguente frase "Preside, non bisogna parlare di assenti". Quindi è inesatto dire che sono state omesse parti fondamentali del verbale. Sarebbero state omesse parti fondamentali della discussione se non fosse stata riportato quanto affermato dal Presidente. Per correttezza d'informazione riferisce che Verna, alla fine della seduta del 14 aprile scorso, gli ha rivolto le sue scuse per quanto affermato nel corso della stessa seduta.

La seduta è tolta alle ore 19.54.

Il Segretario  
Luigi Titolo

Il Presidente  
Cosimo Guarino